



MINISTÈRE
DE L'ÉDUCATION NATIONALE,
DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR
ET DE LA RECHERCHE

Examen professionnel pour l'avancement au grade de secrétaire administratif de classe exceptionnelle de l'Education Nationale et de l'Enseignement supérieur, session 2016

Rapport du président de Jury

11 postes sont offerts à la session 2016 et 19 candidats ont été déclarés admissibles. Les candidats admissibles se sont tous présentés à l'oral : 11 ont été classés sur la liste principale et 1 sur liste complémentaire.

1- Epreuve d'admissibilité

Le Jury a retenu prioritairement les dossiers de candidats :

- 1- Valorisant des capacités d'encadrement et/ou de coordination
- 2- Valorisant la richesse d'un parcours
- 3- Sachant mettre en perspective leurs missions et activités au sein du système ou de l'organisation

Il faut souligner la qualité de la préparation des candidats notamment ceux issus de l'Université et des services académiques qui ont bénéficié de la formation au RAEP. De fait, il y a une forme d'homogénéisation dans la présentation des dossiers qui d'une manière générale sont relativement bien structurés et offre aux lecteurs un descriptif synthétique et circonstancié des missions.

Aucun dossier n'a dû être écarté pour anonymat et rares sont les candidats à avoir abusé des pièces annexes. Au contraire, ces dernières apportaient en règle générale une plus-value et un éclairage pertinent sur l'activité ou la production de l'agent.

Certes, la qualité littéraire ou rédactionnelle n'est pas homogène mais elle est globalement de bonne facture. On soulignera seulement le lien intime qui existe au final entre la qualité littéraire et la qualité de la trame.

2- Epreuve orale d'admission

Nous pouvons là encore supposer qu'une majorité des candidats admissibles ont été « coachés » ou à tout le moins ont suivi une formation, notamment ceux issus de l'Université ou des services académiques qui semblaient de loin plus rompus à l'exercice que les candidats issus des EPLE.

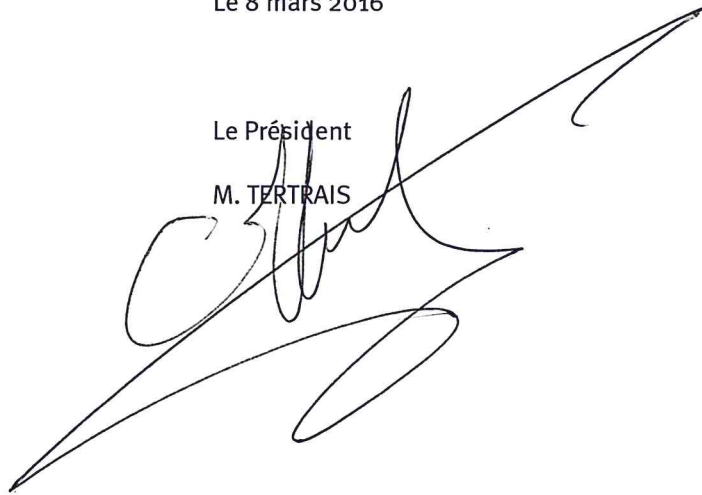
Le préjugé favorable que ces derniers pouvaient recueillir compte tenu des fonctions exercées par certains (gestionnaires matériels d'EPL) qui les conduit régulièrement à des prises de parole en public s'est fissuré à l'entretien, ces candidats étant au final les moins à l'aise à la fois dans la présentation de leurs missions et dans le jeu des questions.

Le jury s'est attaché lors des entretiens à valoriser les compétences des candidats et à rechercher ensuite dans quelle mesure ils pouvaient avoir du recul et de la perspective par rapport à leurs activités ou missions. Dans l'ensemble là encore, les candidats ont su prendre de la hauteur et même si parfois les connaissances pouvaient être superficielles, ils ont su appréhender l'actualité professionnelle et les réformes récentes.

Le 8 mars 2016

Le Président

M. TERTRAIS

A large, stylized handwritten signature in black ink, written over the typed name 'M. TERTRAIS'. The signature is fluid and cursive, with a long horizontal stroke extending to the right and a large loop at the bottom.