

Le recteur de l'académie de Strasbourg

à

**Bureau des BTS
DEC 4**
Brevet de technicien supérieur

Affaire suivie par :
Kamal SERHANE
Tél. 03 88 23 34 29
Mél : kamal.serhane@ac-strasbourg.fr

6 rue de la Toussaint
67975 Strasbourg Cedex 09

Mesdames les rectrices et
Messieurs les recteurs d'académie
Monsieur le directeur du CNED
Monsieur le directeur du SIEC
Mesdames et Messieurs les chefs de
Division des examens et concours

Strasbourg, le 1 décembre 2023

Objet : circulaire nationale d'organisation du Brevet de Technicien Supérieur « **Conception des Produits Industriels** » - Session 2024 **version modifiée du 26/01/2024**

Références :

- Code de l'Éducation - articles D643-1 et suivants portant sur les BTS
- Arrêté du 16 février 2016 portant création et définition du brevet de technicien supérieur « conception des produits industriels »
- Arrêté du 22 juillet 2008 modifiant les arrêtés portant définition et fixant les conditions de délivrance de certaines spécialités de brevet de technicien supérieur
- Arrêté du 23 septembre 2020 portant définition de l'épreuve facultative « engagement étudiant »
- Arrêté du 7 juillet 2021 modifiant la définition et les conditions de délivrance du brevet de technicien supérieur conception des produits industriels (modification)

L'académie de Strasbourg est chargée, pour la session 2024, de définir les modalités d'organisation du BTS « conception des produits industriels ».

1. Organisation générale de l'examen

1.1 Calendrier

Les épreuves écrites se dérouleront conformément au calendrier joint en **ANNEXE I**.

Le calendrier des épreuves orales est laissé à l'initiative des recteurs des académies organisatrices.

Les dates et horaires indiqués, et en particulier les heures à partir desquelles les candidats peuvent quitter définitivement les salles d'épreuves (dispositif de mise en loge), doivent être respectés pour garantir une parfaite sécurisation des examens, notamment au regard des décalages horaires entre la métropole et les académies d'outre-mer.

1.2 Regroupement et centres d'examen

Les regroupements inter académiques pour la correction des épreuves écrites et les délibérations des jurys sont définis en **ANNEXE II**.

Le recteur de chaque académie rattachée détermine les centres d'écrit, d'oral et de pratique de son académie et en informe l'académie pilote.

1.3 Organisation du déroulement de la session

Chaque académie organisatrice (académie pilote ou académie autonome) a la charge d'établir le tableau d'organisation des corrections, des interrogations orales et des interrogations pratiques, de convoquer les membres du jury de délibération ; elle prend en charge les frais liés à la mission.

Les académies d'origine sont responsables de l'inscription des candidats, de l'édition et de la délivrance des diplômes.

1.4 Sujets – Matière d'œuvre

Les sujets nationaux spécifiques au BTS Conception des Produits Industriels ainsi que la liste de la matière d'œuvre, la liste du matériel candidat, nécessaires au déroulement de certaines épreuves vous seront adressés via SEFIA conformément aux instructions de la DGESIP.

Pour toutes les épreuves, le papier de composition modèle national « EN » sera utilisé, ainsi que les feuilles de calque modèle ministériel format A3, sauf pour les épreuves entrant dans le champ de la dématérialisation.

L'usage de la calculatrice, défini par la circulaire n°2015-178 du 1^{er} octobre 2015 (BO n°42 du 12 novembre 2015) est autorisé si le sujet de l'épreuve le prévoit expressément. Les candidats qui disposent d'une calculatrice avec mode examen devront l'activer le jour des épreuves et les calculatrices dépourvues de mémoire seront autorisées. Ainsi tous les candidats composeront sans aucun accès à des données personnelles pendant les épreuves.

1.5 Surveillance des épreuves

L'utilisation des moyens de communication pendant les épreuves est interdite. Tout appareil permettant l'échange ou la consultation d'informations (y compris les montres connectées) doit être éteint et rangé dans un sac.

Dans la mesure du possible, il est souhaitable que les salles d'examen soient équipées d'une horloge.

1.6 Livrets scolaires

Les livrets scolaires seront conformes au modèle en **ANNEXE III** et joint au présent envoi au format numérique. Afin d'assurer l'anonymat des délibérations du jury, les établissements de formation devront se conformer aux consignes de rédaction figurant sur les livrets scolaires.

Ce fichier est à remplir informatiquement en établissement en veillant à ne pas inactiver les formules déjà insérées. Après avoir renseigné informatiquement le fichier, il convient d'imprimer recto-verso sur papier format A4 le livret scolaire. Ce format papier devra impérativement être transmis selon les consignes de chaque DEC. Il appartient aux académies pilotes et autonomes de le diffuser aux établissements concernés. Ils devront impérativement être à la disposition du jury de délibération.

2. **Conditions générales de l'examen**

Selon les épreuves ou les sous-épreuves, les candidats doivent être évalués sous forme ponctuelle ou dans le cadre d'un contrôle en cours de formation (CCF), conformément à leur statut et à la catégorie d'établissement à laquelle ils appartiennent (cf. règlement d'examen).

Absence à une épreuve : lorsqu'un candidat est déclaré absent à une épreuve obligatoire, le diplôme ne peut lui être délivré. Toutefois, une absence pour cause de force majeure, dûment justifiée, est sanctionnée par la note zéro.

Les notes obtenues aux épreuves facultatives ne sont prises en compte que pour la part excédant la note de 10 sur 20. Les points supplémentaires sont ajoutés au total des points obtenus aux épreuves obligatoires en vue de la délivrance du diplôme.

2.1 Épreuve E2 – Langue vivante étrangère anglais

L'évaluation se passe en contrôle en cours de formation (CCF) pour les candidats des établissements habilités.

Pour les autres candidats (individuels ou scolarisés dans un établissement non habilité à pratiquer le CCF),

l'épreuve est évaluée sous forme ponctuelle.

Les modalités de passation de l'épreuve sont identiques, que les candidats passent l'épreuve sous la forme ponctuelle ou en CCF.

L'évaluation de la compréhension de l'oral est similaire à celle qui est prévue par l'arrêté du 22 juillet 2008 modifiant les arrêtés de création de certaines spécialités de BTS en ce qui concerne la définition de l'épreuve de langue vivante étrangère (durée de 30 minutes maximum sans préparation).

L'évaluation de l'expression orale est différente de celle qui est régie par l'arrêté du 22 juillet 2008 suscitée. Elle peut être associée à la soutenance de stage et partagée avec l'épreuve U52, au cours de la deuxième année (durée indicative 5 + 10 minutes, pendant la soutenance).

2.2 Épreuve E3 – Mathématiques et physique-chimie

Les épreuves de mathématiques et de physique-chimie sont évaluées en CCF pour tous les établissements habilités à pratiquer le CCF.

Pour les autres établissements non habilités, l'épreuve est évaluée sous forme ponctuelle.

L'évaluation en forme ponctuelle de l'épreuve de physique chimie s'effectue dans les mêmes conditions que le CCF.

Les étudiants sont évalués sur six domaines précis et selon quatre niveaux conformément à une grille d'évaluation jointe (**ANNEXE IV**).

Conformément au référentiel du BTS CPI arrêté le 16 février 2016, il convient de procéder pour les candidats individuels ou scolarisés dans des établissements privés non habilités à pratiquer les CCF, à la passation d'une épreuve ponctuelle pratique de 3 heures (décrite page 88 du référentiel) dans un établissement public. Il convient donc pour chaque académie de veiller à son organisation et à la conception des sujets de cette épreuve pratique ponctuelle.

2.3 Épreuve E4 - Étude préliminaire de produit

2.3.1 Unité U41 - Expression du besoin et cahier des charges fonctionnel

Les équipes pédagogiques s'attacheront à rechercher des supports industriels authentiques comportant de véritables problématiques techniques permettant d'apprécier les compétences à évaluer pour l'examen.

Pour les candidats scolaires :

L'évaluation s'effectue sous la forme d'une épreuve ponctuelle orale et pratique, en deux phases d'une durée totale de 20 minutes, et chaque phase représentant la moitié de la note.

Le projet proposé pour cette épreuve E41 pourra avantageusement être le même que celui de l'épreuve de conception détaillée U51. Dans ce cas, la constitution du dossier de conception préliminaire, point de départ de la conception détaillée de l'épreuve U51, devra être étudié dans le cadre d'activités pédagogiques formatives avant d'être corrigé, vérifié et mis en forme par l'équipe pédagogique.

Pour les autres candidats :

À savoir les scolaires (établissements privés hors contrat), apprentis (relevant de CFA non habilités), candidats de la formation professionnelle continue (établissements privés), les candidats se présentant au titre de leur expérience professionnelle, les candidats de l'enseignement à distance et les candidats libres, l'évaluation s'effectue sous la forme d'une épreuve ponctuelle orale d'une durée de 30 minutes. L'épreuve a comme support un dossier exprimant un besoin devant être traduit en cahier des charges fonctionnel, qui peut être :

- soit élaboré par le candidat et dans ce cas les conditions de réalisation sont identiques à celles énumérées pour les candidats scolaires ;
- soit remis par l'autorité académique un mois avant le début de l'épreuve.

2.4 Épreuve E5 - Projet industriel

2.4.1 Unité U51 - Conception détaillée

Les équipes pédagogiques s'attacheront à rechercher des supports industriels authentiques comportant de véritables problématiques techniques permettant d'apprécier les compétences à évaluer pour l'examen.

Pour les candidats scolaires :

L'évaluation s'effectue sous la forme d'une épreuve ponctuelle orale et pratique, en trois phases d'une durée totale de 40 minutes.

Le support de l'épreuve est un dossier de présentation d'un projet de conception détaillée réalisé par plusieurs étudiants d'un groupe de travail (un groupe de travail est constitué de 3 étudiants au minimum et ne peut pas raisonnablement dépasser 4 à 5 étudiants - tout projet exigeant plus d'étudiants doit être décomposé en plusieurs projets indépendants) durant la seconde année de formation (pour les candidats de la formation initiale) et établi à partir d'un dossier de conception préliminaire remis au groupe.

Pour les autres candidats :

A savoir les scolaires (établissements privés hors contrat), apprentis (relevant de CFA non habilités), candidats de la formation professionnelle continue (établissements privés), les candidats se présentant au titre de leur expérience professionnelle, les candidats de l'enseignement à distance et les candidats libres, l'évaluation s'effectue sous la forme d'une épreuve ponctuelle orale d'une durée de 20 minutes.

L'épreuve a comme support un dossier exprimant un besoin devant être traduit en cahier des charges fonctionnel, qui peut être :

- soit élaboré par le candidat et dans ce cas les conditions de réalisation sont identiques à celles énumérées pour les candidats scolaires ;
- soit remis par l'autorité académique un mois avant le début de l'épreuve.

Le candidat présente le dossier du travail qu'il a réalisé ou expose et justifie les éléments du dossier qui lui a été fourni, dans le même esprit que pour les candidats issus de la voie scolaire. L'évaluation ne porte alors que sur les phases 2 et 3 citées précédemment pour les candidats scolaires. La soutenance du dossier de projet de conception détaillée et l'entretien sont notés sur 100 points.

Pour ces candidats, l'épreuve se déroule dans un établissement public comportant une section de techniciens supérieurs en Conception des Produits Industriels. Le dossier fourni au candidat comporte des fichiers informatiques dont le format est imposé par l'autorité académique. Les candidats auront la possibilité de prendre connaissance du matériel informatique disponible dans l'établissement.

La commission d'interrogation est identique à celle définie pour les candidats scolaires.

2.5 Épreuve E5 – Projet industriel

2.5.1 Unité U52 - Soutenance du rapport de stage industriel

L'évaluation s'effectue sous la forme d'une épreuve ponctuelle orale d'une durée de 20 minutes pour tous les candidats.

La période de stage métier est d'une durée de six à huit semaines à l'issue de laquelle le responsable de l'entreprise ou son représentant remet au stagiaire un certificat de stage indispensable pour se présenter à l'épreuve U52.

Le support de l'épreuve est un rapport numérique d'activités (observations, analyses et études) en milieu professionnel conduites par le candidat, dans une entreprise de la filière d'une trentaine de pages en dehors des annexes visées par l'entreprise. Ce rapport réalisé par le candidat est transmis selon une procédure définie, soit par le centre d'examen en charge de l'épreuve, soit par l'académie pilote pour les candidats relevant de l'épreuve ponctuelle.

Remarque : si l'épreuve U52 de soutenance de rapport de stage est jumelée avec l'unité U22 de l'épreuve E2 d'anglais, le jury constitué peut rassembler le professeur d'anglais et les membres du jury de l'épreuve U52.

2.6 Épreuve E6 – Prototypage et industrialisation des produits

2.6.1 Unité U61 - Projet de prototypage

Pour les candidats inscrits dans un établissement habilité à pratiquer le CCF, l'évaluation s'effectue sous la forme d'une épreuve en CCF.

Pour les autres candidats (individuels et d'établissements non habilités), l'épreuve est sous forme ponctuelle et d'une durée d'une heure.

Le support de cette épreuve est un dossier de prototypage :

- soit élaboré par le candidat dans les mêmes conditions que les candidats scolaires ;
- soit un dossier remis par les services académiques un mois avant le début de l'épreuve.

La date de l'épreuve est définie par le chef de centre, en accord avec l'équipe pédagogique et le candidat. Le dossier fourni au candidat comporte des fichiers informatiques dont le format est imposé par l'autorité académique. Les candidats auront la possibilité de prendre connaissance du matériel informatique et prototypage disponible dans l'établissement et de venir prototyper sous la responsabilité de l'équipe pédagogique, leur projet de prototypage.

2.6.2 Unité U62 - Projet collaboratif d'optimisation d'un produit et d'un processus

Pour les candidats inscrits dans un établissement habilité à pratiquer le CCF, l'épreuve U62 est évaluée en CCF sur la base d'un travail collectif.

Pour les autres candidats (individuels et d'établissements non habilités) l'épreuve est une épreuve pratique d'une durée de 4 heures, sous forme ponctuelle avec les mêmes objectifs que pour le CCF.

Le dossier fourni au candidat comporte des fichiers informatiques dont le format est imposé par l'autorité académique. Les candidats auront la possibilité de prendre connaissance du matériel informatique disponible dans l'établissement.

La commission d'interrogation est composée de deux enseignants SII d'ingénierie mécanique, l'un chargé des enseignements de conception de produits, l'autre chargé des enseignements de conception de processus.

Les épreuves orales et pratiques techniques se déroulent dans un établissement public comportant une section de techniciens supérieurs en Conception des Produits Industriels.

2.7 Épreuve facultative – Engagement étudiant

Cette épreuve vise à identifier les compétences, connaissances et aptitudes acquises par le candidat dans l'exercice des activités mentionnées à l'article L. 611-9 du code de l'éducation et qui relèvent de celles prévues par le référentiel du BTS CPI pour laquelle le candidat demande sa reconnaissance « engagement étudiant ».

Cela peut concerner :

- l'approfondissement des compétences évaluées à l'épreuve obligatoire E52 ;
- le développement de compétences spécifiques à un domaine ou à une activité professionnelle particulière en lien avec le référentiel du diplôme et plus particulièrement s'agissant des compétences évaluées dans l'épreuve obligatoire E52.

Il s'agit d'une situation d'évaluation orale d'une durée de 20 minutes qui prend la forme d'un exposé (10 minutes) puis d'un entretien avec la commission d'évaluation (10 minutes). Cette épreuve prend appui sur une fiche d'engagement étudiant (**ANNEXE V**), servant de support d'évaluation au jury, présentant une ou plusieurs activité(s) conduite(s) par le candidat. En l'absence de cette fiche, l'épreuve ne peut pas se dérouler.

L'épreuve obligatoire à la suite de laquelle le candidat présente à titre facultatif l'unité « engagement étudiant » est l'épreuve E52 : soutenance du rapport de stage industriel.

La composition de la commission d'évaluation est la même que celle de l'épreuve E52.

3. Grilles d'évaluation

Seules les fiches d'évaluations jointes à la présente circulaire, pour les épreuves U41, U51, U52, U61 et U62, et établies par l'Inspection Générale pourront être transmises au jury.

Il appartient à la commission d'évaluation de renseigner ces fiches de la manière la plus complète possible pour, à la fois, éclairer les délibérations du jury et justifier la note en cas de contestation ultérieure.

Les grilles d'évaluation pour le contrôle en cours de formation sont à archiver dans le dossier du candidat par le centre de formation et une copie est à transmettre à l'académie qui pilote.

4. Conformité des dossiers – MENTION NON VALIDE

Conformité des dossiers pour les épreuves U41, U51 et U52.

Le dossier remis et réalisé par le candidat est transmis selon une procédure et à une date fixée, le tout est précisé dans la circulaire d'organisation inter-académique ou académique de l'examen.

Le contrôle de conformité du rapport est effectué selon des modalités définies par les autorités académiques avant l'interrogation.

ATTENTION : information sur la note NON VALIDE (NV)

Extrait de l'arrêté du 22/7/2008 (JO du 8/8/2008) sur l'utilisation de la mention non valide (NV).

La constatation de non-conformité du dossier entraîne l'attribution de la mention « non valide » à l'épreuve correspondante. Le candidat même présent à l'épreuve ne peut être interrogé. En conséquence, le diplôme ne peut lui être délivré.

La non-conformité du dossier peut être prononcée dès lors qu'une des situations suivantes est constatée :

- absence de dépôt de dossier ;
- dépôt du dossier au-delà de la date fixée par la circulaire d'organisation de l'examen ou de l'autorité organisatrice ;
- durée de stage inférieure à celle requise par la réglementation de l'examen ;
- documents constituant le dossier non visés ou non signés par les personnes habilitées à cet effet.

Dans le cas où le jour de l'interrogation, le jury a un doute sur la conformité du dossier, il interroge néanmoins le candidat. L'attribution de la note est réservée dans l'attente d'une nouvelle vérification mise en œuvre selon des modalités définies par les autorités académiques. Si, après vérification, le dossier est déclaré non-conforme, la mention « non valide » est portée à l'épreuve.

5. Bilan de la session 2024

Les présidents de jurys de délibération recueilleront les remarques exprimées par les correcteurs et les interrogateurs des différentes commissions et les transmettront au service des examens de l'académie de Strasbourg, à l'attention de Mme Virginie COSTE, ceci dans le but de renseigner l'inspection générale sur le déroulement des épreuves de l'examen.

Je vous remercie de me tenir informé de toute difficulté que pourrait entraîner l'application des présentes dispositions.

Pour le Recteur,

Pour le Secrétaire général et par délégation,

Le chef de la division des examens et concours,



Youssef LALLITI

ANNEXE I

BREVET DE TECHNICIEN SUPÉRIEUR Conception des Produits Industriels

SESSION 2024

DATES ET HORAIRES DES ÉPREUVES

ÉPREUVES	DURÉE	DATES	HORAIRES	
			MÉTROPOLE	LA RÉUNION
Épreuve E1 : Culture générale et expression	4 h	15/05	de 14h30 à 18h30	De 16h30 à 20h30
Épreuve E2 : Langue vivante étrangère anglais	CCF ou ponctuelle 45 min	À l'initiative des Recteurs		
Épreuve E3 : Mathématiques et Physique – Chimie				
U31 - Mathématiques (1)	CCF ou ponctuelle 2 h	14/05	de 16h à 18h	de 18h à 20h
U32 - Physique chimie	CCF ou ponctuelle pratique 3 h	À l'initiative des Recteurs		
Épreuve E4 – Étude préliminaire de produit				
U41 - Expression du besoin et cahier des charges fonctionnel	Ponctuelle orale durée 20 min ou 30 min selon les cas)	À l'initiative des Recteurs		
U42 - Conception préliminaire (1)	Ponctuelle écrite 6 h	05/06	de 8h à 14h	de 12h à 18h
Épreuve E5 – Projet industriel		À l'initiative des Recteurs		
U51 - Conception détaillée	Ponctuelle orale (durée 20 ou 40 min selon les cas)			
U52 - Soutenance du rapport de stage industriel	Ponctuelle orale (durée 20 min)			
Épreuve E6 – Prototypage et industrialisation des produits				
U61 – Projet de prototypage	CCF ou ponctuelle orale 1h			
U62 – Projet collaboratif d'optimisation d'un produit et d'un processus	CCF ou ponctuelle pratique 4h			
Épreuve EF1 – Langue vivante	Préparation 20mn et oral 20mn			
Épreuve EF2 – Culture design de produit	CCF ou ponctuelle orale 20 min			
Épreuve EF3 – Engagement étudiant	Ponctuelle orale 20 min			

IMPORTANT :

(1) La sortie des candidats n'est autorisée que 2 h après le début des épreuves.

Épreuves orales : le jour et l'ordre de passage seront précisés par les centres d'examen.

La date du jury de délibération sera fixée par Mesdames et Messieurs les Rectrices et Recteurs des académies autonomes et pilotes.

ANNEXE II

**BREVET DE TECHNICIEN SUPÉRIEUR
Conception des Produits Industriels**

SESSION 2024

**RATTACHEMENT DES DIFFÉRENTES ACADÉMIES AUX CENTRES INTERACADÉMIQUES
DE CORRECTIONS ET DE DÉLIBÉRATIONS DES JURYS**

Académies autonomes	Groupement inter académique		Candidats individuels
	Académie pilote du groupement	Académies rattachées à l'académie pilote du groupement	
Bordeaux	Amiens	Reims	
Grenoble	Besançon	Dijon	
Lille	Limoges	Poitiers	Nouvelle Calédonie
Lyon			Polynésie Française
Montpellier	Nice	Aix-Marseille	Corse
Clermont-Ferrand	Rennes	Caen	
Nantes		Rouen	
Orléans-Tours	SIEC	La Réunion	Guadeloupe
Toulouse			Guyane
			Martinique
			Mayotte
	Strasbourg	Nancy-Metz	

ANNEXE III

BREVET DE TECHNICIEN SUPÉRIEUR
Conception des Produits Industriels

SESSION 2024

LIVRET SCOLAIRE

BTS CPI		SESSION 2024	LIVRET SCOLAIRE						Etablissement (cachet)	
		Nom :				Prénom :				
		date de naissance :				N°INSEE :				
UNITES	Coef.	1 ^{ère} année			2 ^{ème} année			1 ^{ère} et 2 ^{ème} année		APPRECIATIONS
		1er sem.	2 ^{ème} sem.	moy. Année	1er sem.	2 ^{ème} sem.	moy. Année	Moyenne candidat	Moyenne Classe	
U1	Culture générale et expression	3								
U2	Langue vivante étrangère - Anglais	2								
U31	Mathématiques	2								
U32	Physique - Chimie	2								
U41	Expression du besoin et cahier des charges fonctionnel	2								
U42	Conception préliminaire	6								
U51	Conception détaillée	5								
U61	Projet de prototypage	2								
U62	Projet collaboratif d'optimisation	3								
UF1	Langue vivante facultative	>10								
UF2	Culture design de produit	>10								

Certification de compétences numériques (PIX) <i>cocher la case pour attester l'obtention de la certification</i>	
--	--

ANNEXE III

BREVET DE TECHNICIEN SUPÉRIEUR
Conception des Produits Industriels

SESSION 2024

LIVRET SCOLAIRE

Ecart de la moyenne du candidat sur les deux années avec la moyenne de la classe	
	-10,0 -8,0 -6,0 -4,0 -2,0 0,0 2,0 4,0 6,0 8,0 10,0
Culture générale et expression	
Langue vivante étrangère - Anglais	
Mathématiques	
Physique - Chimie	
Expression du besoin et cahier des charges fonctionnel	
Conception préliminaire	
Conception détaillée	
Projet de prototypage	
Projet collaboratif d'optimisation	

ANNEXE IV

BREVET DE TECHNICIEN SUPÉRIEUR
Conception des Produits Industriels

SESSION 2024

GRILLE D'ÉVALUATION DE L'ÉPREUVE E3

Académie de
Brevet de Technicien Supérieur
Conception de produits industriels
Option :
Session :

Cachet ou nom du centre d'examen

Épreuve E3 – Mathématiques et Physique – Chimie

Sous-épreuve E32 – Physique – Chimie

FICHE D'ÉVALUATION CCF N°... - Coefficient : 1

Candidat : NOM, Prénom :

Sujet n° : Dénomination :

Date de l'évaluation : Durée :

Domaines d'évaluation : indiquer les compétences évaluées par le sujet				
S'approprier	A	B	C	D
Comprendre la problématique du travail à réaliser				
Adopter une attitude critique vis-à-vis de l'information				
Dégager une problématique scientifique				
Rechercher, extraire et organiser l'information en lien avec la problématique				
Analyser	A	B	C	D
Choisir ou concevoir un protocole/dispositif expérimental				
Formuler une hypothèse				
Relier qualitativement ou quantitativement différentes informations				
Proposer une stratégie pour répondre à la problématique				
Mobiliser des connaissances dans le domaine disciplinaire				
Réaliser	A	B	C	D
Organiser le poste de travail				
Régler le matériel/ le dispositif choisi ou mis à disposition				
Mettre en œuvre la stratégie proposée				
Effectuer des relevés expérimentaux pertinents				
Manipuler dans le respect des règles de sécurité				
Valider	A	B	C	D
Critiquer un résultat, un protocole ou une mesure				
Exploiter et interpréter des observations, des mesures				
Valider ou infirmer une information, une hypothèse, un modèle				
Communiquer	A	B	C	D
Utiliser le vocabulaire scientifique, les symboles et les unités de manière appropriée				
Rendre compte des observations et des résultats				
Formuler une conclusion				
Expliquer, représenter, argumenter, commenter				
1. Cocher les indicateurs d'évaluation retenus en fonction du problème à traiter Commentaires et appréciation générale : (utiliser le verso de la fiche si nécessaire)		Note proposée au jury CCF n°... : /20		
Évaluateur : Nom	Prénom	Qualité	Établissement	Émargement

ANNEXE V

BREVET DE TECHNICIEN SUPÉRIEUR Conception des Produits Industriels

SESSION 2024

EPREUVE FACULTATIVE : ENGAGEMENT ETUDIANT

Formulaire de demande de reconnaissance de l'engagement étudiant en application de l'article D643-15-1 du code de l'éducation¹

- Année d'examen :
- Spécialité du brevet de technicien supérieur, option le cas échéant :
- Intitulé de l'épreuve obligatoire à la suite de laquelle le candidat présente à titre facultatif l'unité « engagement étudiant »² :
- Nom et prénom du candidat :
- Numéro d'inscrit :
- Nature de l'engagement justifiant la demande (bénévolat, activité professionnelle, service civique, ...) :

Organisme d'accueil (association, entreprise, ...) :

Nom de l'organisme :

Adresse postale :

Personne référente (prénom, nom, fonction, téléphone et adresse e-mail) :

Période de l'engagement : du .../.../... au .../.../...

Durée de l'engagement (précisez le nombre d'heures par semaine ou par mois) :

Description de votre projet dans le cadre de votre engagement :

Intitulé de la mission :

Votre statut/ fonction (votre rôle) :

Quelles sont vos activités/vos tâches :

Quelles sont les compétences que vous pensez avoir développées dans le cadre de votre mission, en lien notamment avec votre formation :

Précisez en quelques lignes le rapport que vous établissez entre les acquis de votre expérience professionnelle ou bénévole et les compétences, connaissances et aptitudes à acquérir dans le cadre de votre formation conduisant au brevet de technicien supérieur :

Je soussigné (e)

M./ Mme

atteste sur l'honneur de l'authenticité des éléments rapportés dans ce formulaire.

¹

D643-15-1 du code de l'éducation :

« Les compétences, connaissances et aptitudes que le candidat a acquises dans l'exercice des activités mentionnées à l'article L. 611-9 et qui relèvent de celles prévues par le référentiel d'évaluation de chaque spécialité de brevet de technicien supérieur sont validées à l'examen, à la demande du candidat.

La demande de validation est formulée par le candidat au plus tard à la date limite d'inscription à l'examen.

La validation prend la forme d'une unité que le candidat présente à titre facultatif à la suite de l'épreuve obligatoire mentionnée par le référentiel d'évaluation de chaque spécialité du diplôme.

Les mêmes activités ne peuvent donner lieu qu'à une seule validation des compétences, connaissances et aptitudes acquises. »

²

Conformément à l'arrêté du xx septembre 2020 portant définition de l'unité facultative « engagement étudiant » du brevet de technicien supérieur prévue à l'article D643-15-1 du code de l'éducation.

ANNEXE V

BREVET DE TECHNICIEN SUPÉRIEUR
Conception des Produits Industriels

SESSION 2024

EPREUVE FACULTATIVE : ENGAGEMENT ETUDIANT
Reconnaissance de l'engagement des étudiants dans la vie associative, sociale ou professionnelle

CANDIDAT(E)	Nom et prénom :	
	N° de Candidat :	
<u>Analyse de l'engagement associatif, social ou professionnel</u>		
Organisation lieu de l'engagement :		
Activités réalisées :		
Questions posées :		
NOTE /20 :	<input type="text"/>	
Appréciation globale et Commentaires (justification de la note)		
MEMBRES DE LA COMMISSION :	Date :	Signatures

ANNEXE V

BREVET DE TECHNICIEN SUPÉRIEUR
Conception des Produits Industriels

SESSION 2024

EPREUVE FACULTATIVE : ENGAGEMENT ETUDIANT
Critères d'évaluation

	TI	I	S	TS
1 – Qualité de la présentation du contexte de l'engagement				
2 – Précision de la présentation des actions conduites dans le cadre de l'engagement				
3 – Réflexivité sur les acquis issus de cet engagement				
4 – Capacité à démontrer une persévérance, une capacité d'engagement				
5 – Capacité à faire preuve d'engagement vis-à-vis des autres (empathie, adaptabilité interculturelle, intelligence sociale, ...)				
6 – Capacité d'adaptation à des situations variées, à faire sens				
7 – Capacité à s'engager dans un collectif				
8 - Qualité de l'argumentation				
9 – Qualité de la communication écrite et orale				

ANNEXE V

**BREVET DE TECHNICIEN SUPÉRIEUR
Conception des Produits Industriels**

SESSION 2024

**EPREUVE FACULTATIVE : ENGAGEMENT ETUDIANT
Évaluation des compétences**

DEGRÉ DE MAÎTRISE DES COMPÉTENCES			
TI	I	S	TS
Subit	Exécute	Maîtrise	Est expert
1 - Qualité de la présentation du contexte de l'engagement			
Présente une description succincte partielle ou non structurée	Présente une situation structurée mais sans analyse du rôle de l'organisation dans laquelle l'engagement est effectif	Analyse du contexte en présentant les principales caractéristiques et les missions	Est capable de transférer l'analyse du contexte à d'autres (entreprises, ...)
2 – Précision de la présentation des actions conduites dans le cadre de l'engagement			
Se limite à une activité très restreinte du processus et ne comprend pas les enjeux associés	Appréhende l'ensemble de l'activité, mais sans en comprendre réellement les enjeux associés	Porte un degré d'analyse sur les activités dans le cadre de son engagement en identifiant les contraintes et les enjeux	Présente une analyse des activités effectuées dans le cadre de son engagement en intégrant l'identification des contraintes, des enjeux et les limites des choix. Le candidat est en mesure de formuler des propositions argumentées d'amélioration face à des demandes
3 – Réflexivité sur les acquis issus de cet engagement			
Ne présente pas d'analyse et ne prend pas de distance par rapport aux activités réalisées	Présente une analyse étroite, peu autonome et limitée à une série d'activités	Sait expliquer en quoi une activité réalisée dans le cadre de son engagement a permis la construction de compétences	Montre le lien entre les activités réalisées dans le cadre de son engagement et développement de ses compétences → Capacité à apprendre de son expérience à faire lien avec les activités du référentiel du diplôme
4 – Capacité à démontrer une persévérance, une capacité d'engagement			
Fait preuve de peu de persévérance, dans des activités peu complexes et routinières	A su dépasser les difficultés rencontrées et les aléas	A su dépasser les difficultés rencontrées dans des situations complexes ou déstabilisantes	Propose des solutions pour améliorer des démarches → Capacité à résoudre des problèmes
5 – Capacité à faire preuve d'engagement vis-à-vis des autres (empathie, adaptabilité interculturelle, intelligence sociale, ...)			
Ne démontre pas un engagement dans des activités variées	Démontre une capacité à présenter les différences culturelles	Démontre une capacité à intégrer les différences culturelles dans ses principes d'action	Démontre une intelligence sociale
6 – Capacité d'adaptation à des situations variées, à faire sens			
Ne présente pas de capacité à prendre en compte ces aspects	Démontre une capacité d'adaptation face à des situations différentes	Sait expliquer en quoi une situation professionnelle a permis la construction de cette compétence	Montre le lien entre situations rencontrées et développement de ses compétences d'adaptabilité. Sait faire sens dans l'analyse de ces différentes activités
7 - Capacité à s'engager dans un collectif			
Ne démontre pas de capacité à s'engager dans un collectif	Démontre de capacités à interagir selon des procédures établies	Démontre une capacité à s'impliquer dans un collectif	Démontre une capacité à trouver des modes d'action fondés sur un collectif → Capacité à travailler en équipe
8– Qualité de l'argumentation			
N'argumente pas	Reste sur les aspects descriptifs de ses travaux	Limite son argumentation aux travaux prescrits	Sait mobiliser les arguments de référence (contraintes, ressources, techniques usuelles, méthodes, ...)
9 – Qualité de la communication écrite et orale			
Ne communique pas	Fait un compte rendu partiel	Explique et fait comprendre	Fait adhérer par des qualités de conviction