



Orléans, le 9 décembre 2016

La rectrice

chancelière des universités

Rectorat

Division des Examens et Concours DEC 2 / IS / N°91/2016

> Affaire suivie par Isabelle SERNIN Tél. 02.38.79.46.22 Fax 02 38.79.46.06 bts@ ac-orleans-tours.fr

21 rue saint Etienne 45043 Orléans Cedex1

à

Mesdames et Messieurs les recteurs d'académie division des examens et concours Monsieur le directeur du SIEC

OBJET:

Circulaire nationale d'organisation du Brevet de Technicien Supérieur

« INDUSTRIALISATION DES PRODUITS MECANIQUES » - Session 2017

Références :

Articles D643-1 et suivants du Code de l'Éducation,

Arrêté du 19/07/2006 (J.O. Du 28/07/2006) portant définition et fixant les conditions de délivrance du BTS « Industrialisation des Produits

Mécaniques »

Arrêté du 22 juillet 2008 modifiant les arrêtés portant définition et fixant

les conditions de délivrance de certaines spécialités de BTS.

L'académie d'Orléans-Tours est chargée, pour la session de 2017, de définir les modalités d'organisation du Brevet de Technicien Supérieur « Industrialisation des Produits Mécaniques ». Cette circulaire d'organisation comporte six annexes, numérotées de I à VI (pages 7 à 29).

ORGANISATION DE L'EXAMEN – SESSION 2017



2/5

Les épreuves ponctuelles écrites débuteront à partir du mardi 9 mai 2017 conformément aux calendriers joints en annexes la, lb et lc de la présente circulaire.

A) REGROUPEMENTS ET CENTRES D'EXAMENS

Sous réserve de modifications par le Ministère de l'Education Nationale, les regroupements inter académiques sont désignés dans le tableau ci-dessous.

Les académies ne figurant pas sur le tableau sont autonomes pour l'organisation et le déroulement des épreuves.

ACADEMIE PILOTE	ACADEMIE RATTACHEE	INDIVIDUELS
Besançon	Dijon	
Bordeaux	Poitiers	
Clermont-Ferrand	Limoges	
Nice		Corse
Rouen	Caen	
Siec	Guadeloupe	Guyane - Réunion – Martinique - Mayotte

Le recteur de chaque académie déterminera le nombre de centres d'examen qui seront ouverts dans son académie et en informera l'académie pilote.

Il appartient aux académies pilotes ou autonomes d'arrêter les modalités pratiques d'anonymat, d'acheminement et de corrections des copies, de constitution des jurys, ainsi que les dates des épreuves orales et du jury d'admission, et de prendre en charge les frais liés aux missions.

Le principe selon lequel des professeurs ne doivent pas interroger leurs propres élèves au cours des épreuves ponctuelles demeure la règle. Les académies ne possédant qu'une ou deux sections de technicien supérieur peuvent, si nécessaire, constituer un jury inter académique regroupant une ou plusieurs académies limitrophes.

Conformément aux directives ministérielles relatives à l'organisation des brevets de technicien supérieur, les académies pilotes sont responsables :

- de la constitution des jurys
- de l'organisation des corrections et des interrogations
- · de la convocation des candidats
- de l'établissement des listes d'émargement, des procès-verbaux, des relevés de notes.
- de la mise en place d'une commission d'évaluation chargée d'arrêter les notes des épreuves en CCF transmises par les centres (cette commission peut être une émanation du jury).



La vérification des candidatures, l'établissement des diplômes et des statistiques restent à la charge de l'académie d'origine. Afin de gérer au mieux les décalages horaires avec les académies d'outre-mer, il convient de veiller à l'application des heures de sortie définitive autorisées, ainsi qu'au respect des périodes hors épreuves devant faire l'objet d'une surveillance.

DEROULEMENT DES EPREUVES PONCTUELLES - Remarques :

- IMPORTANT: les copies « Modèle-EN » classiques ou « type corrections dématérialisées » seront obligatoirement utilisées par tous les candidats et pour toutes les épreuves, sauf indication particulière. Elles devront être identiques dans chaque centre.
- La sortie définitive n'est autorisée qu'à la fin de l'épreuve pour les disciplines scientifiques et techniques.
- La sortie définitive est autorisée au bout de deux heures pour l'épreuve de Culture Générale et Expression.
- L'agrafage et la présentation de la chemise rassemblant les documents réponses de l'épreuve E4 seront uniformisés pour tous les centres d'une académie autonome ou d'un groupement d'académies.

Les différentes épreuves du BTS devront être supervisées dans le ou les centres d'examen de chaque académie, par un responsable capable de répercuter les informations dans ce ou ces centres dans les plus brefs délais.

B) CONFORMITE DES DOSSIERS REMIS PAR LES CANDIDATS
EPREUVES « U52 » (PRESENTATION DU PROJET DE QUALIFICATION DE PROCESSUS) et « U63 » (PRESENTATION DU RAPPORT DE STAGE INDUSTRIEL) : conformément aux dispositions de l'arrêté du 22 juillet 2008, le dossier support de l'épreuve est transmis selon une procédure mise en place par chaque académie et à une date fixée dans la circulaire d'organisation de l'examen. Le contrôle de conformité du dossier est effectué selon des modalités définies par les autorités académiques avant l'interrogation. La constatation de non conformité du dossier entraîne l'attribution de la mention « non valide » à l'épreuve correspondante. Le candidat, même présent à la date de l'épreuve, ne peut être interrogé. En conséquence, le diplôme ne peut lui être délivré.

Dans le cas où, le jour de l'interrogation, le jury a un doute sur la conformité du dossier, il interroge néanmoins le candidat. L'attribution de la note est réservée dans l'attente d'une nouvelle vérification mise en œuvre selon des modalités définies par les autorités académiques. Si, après vérification, le dossier est déclaré non-conforme, la mention « non valide » est portée à l'épreuve.

La non conformité du dossier peut être prononcée dès lors qu'une des situations suivantes est constatée :

- absence de dépôt du dossier,
- dépôt du dossier au-delà de la date fixée par la circulaire d'organisation de l'examen ou de l'autorité organisatrice,
- durée de stage inférieure à celle requise par la réglementation de l'examen,
- documents constituant le dossier non visés ou non signés par les personnes habilitées à cet effet.

C) LIVRETS SCOLAIRES - REGLES DE PRESENTATION

Seuls devront être utilisés les livrets scolaires conformes au modèle joint en annexe II (pages 11 & 12) de la présente circulaire. Le tirage recto verso devra être fait sur carton de couleur blanche.

Les académies pilotes et autonomes auront la charge soit de les envoyer en nombre, soit en maquette aux établissements concernés.

3/5

Les livrets scolaires devront impérativement être à la disposition du ou des jurys.

Pour que le livret scolaire puisse être considéré comme parfaitement fiable et que les indications qu'il contient puissent être faciles à interpréter, il est indispensable de veiller aux points suivants.



- Le tracé prévoit des notes trimestrielles, mais il est possible de mettre des notes semestrielles, à condition de l'indiquer clairement.
- Chaque discipline représentée par une ligne sur le livret fera l'objet d'une note et d'une appréciation portée par le professeur.
- Toutes les rubriques doivent être remplies, y compris celles du bas de page qui comportent des informations statistiques.
- Le graphique ne prendra en compte que les résultats de la deuxième année de formation.
- La moyenne sera ramenée à 10 sur 20.

D) CAS DES CANDIDATS INDIVIDUELS

Depuis la session 2012, la sous-épreuve **E51** « Conception de processus » des candidats individuels se compose d'une unique partie pratique s'appuyant sur l'utilisation d'un logiciel informatique de CAO, FAO. Les candidats devront prendre contact avec le centre d'examen auquel ils seront rattachés.

Les académies pilotes et autonomes organiseront les épreuves spécifiques aux candidats individuels. A titre indicatif et dans le cas où le candidat individuel ne possède pas de projet personnel à présenter aux deux sous épreuves **E52** et **E62**, le candidat prendra contact avec le chef de centre d'examen désigné par la circulaire académique afin que lui soit remis un dossier d'étude.

Le dossier personnel du candidat pour la sous épreuve **E52** sera déposé dans le centre d'examen quinze jours avant le début de cette sous épreuve. Il en sera de même pour le rapport de stage ou d'activités professionnelles pour la sous épreuve **E63**.

II - REGLEMENT DE L'EXAMEN - SESSION 2017

Les épreuves du diplôme sont définies par les textes cités en références, soit sous forme ponctuelle, soit en CCF, selon le mode de formation suivi par les candidats.

Les établissements ont été destinataires de l'ensemble des fiches nationales d'évaluation des épreuves E5 et E6 par les inspecteurs d'académie – inspecteurs pédagogiques régionaux de la spécialité lors de la mise en œuvre de la rénovation de ce BTS.

Les notes proposées ne sont en aucun cas communiquées aux candidats.

CONSIGNES PARTICULIERES A CERTAINES EPREUVES

Deux formes d'évaluation (CCF ou ponctuelle) existent en fonction du statut des candidats (se reporter au règlement d'examen décrit dans le référentiel en annexe II.c page 70).

Depuis la session 2011, et conformément à l'arrêté du 22 juillet 2008, la forme et la définition de l'épreuve de langue vivante obligatoire sont modifiées :

- une épreuve évaluée en contrôle en cours de formation (CCF, 2 situations) pour les candidats scolaires dans un établissement public ou privé habilité. Des grilles d'évaluation communes aux BTS industriels sont fournies en annexe de la présente circulaire.
- une épreuve ponctuelle pour les autres candidats.

Vous trouverez en annexes III à VI de la présente circulaire les grilles relatives aux sous épreuves E2, E32, E51 et E52 ainsi que E61, E62 et E63 qui seront transmises à la commission d'évaluation lorsqu'il s'agit d'un CCF.

Les établissements habilités au CCF se conformeront au cadre réglementaire de l'évaluation en CCF (nature et nombre de situations d'évaluation) et organiseront les évaluations en cours de formation en tenant compte de la date arrêtée par chaque académie pour le jury de délibération.

4/5

III - BILAN DE LA SESSION 2017



5/5

Les présidents de jurys de délibération recueilleront les remarques exprimées par les correcteurs et les interrogateurs des différentes commissions et les transmettront au service des examens de l'académie d'Orléans-Tours, ceci dans le but de renseigner l'inspection générale sur le déroulement des épreuves de l'examen.

Adresse d'envoi :

Rectorat Orléans-Tours

DEC 2 - Bureau BTS

21 rue St Etienne

45043 ORLEANS CEDEX 1

Mél: bts@ac-orleans-tours.fr

Pour la rectrice et par délégation

Pour le secrétaire, général

Le chef de la division des examens et concours

Brigitte ROLLAND

SOMMAIRE DES ANNEXES

Annexes la - lb	& Ic : Calendriers des épreuvesPages 7 & 9
Annexe II : Modé	èle livret scolaire Pages 10 à 12
Annexe III : Épre	euve E2 : Fiche d'évaluation AnglaisPage 13 & 14
Annexe IV : Sou	s- Épreuve E32 : Sciences Physiques appliquées Pages 15 à 17
*	Sous épreuve E32 - Fiche « description de la situation en cours de formation » - Grille de saisie des notes CCF IPM épreuve E32 Sciences physiques appliquées
Annexe V : Épre	uve E5 : Avant-projet et projet d'industrialisation Pages 18 à 21
*	Sous épreuve E51 - Fiche « description de la situation en cours de formation » - Fiche d'évaluation « Conception de processus »
*	Sous épreuve E52 - Fiche « description de la situation en cours de formation » - Fiche d'évaluation « Présentation du projet de qualification de processus »
Annexe VI : Épre	euve E6 : Réalisation et production Pages 22 à 29
*	Sous épreuve E61 - Fiche « description de la situation en cours de formation » - Fiche d'évaluation « Lancement d'une production »
*	Sous épreuve E62 - Fiche « description de la situation en cours de formation » - Fiche d'évaluation « Traitement d'une affaire »
*	Sous épreuve E63 - Fiche « description de la situation en cours de formation » - Fiche d'évaluation « Présentation du rapport de stage industriel » - Fiche « Certificat de stage »

ANNEXE Ia - CALENDRIER DES EPREUVES : BTS IPM SESSION 2017

- POUR LES CANDIDATS SCOLAIRES (Établissements publics ou privés sous contrat habilités CCF)
- POUR LES APPRENTIS (CFA ou sections d'apprentissage habilités CCF)
- POUR LA FORMATION PROFESSIONNELLE CONTINUE (dans les établissements publics habilités CCF)

NATURE DES EPREUVES	FORME DE PASSAGE	DUREE DE L'EPREUVE	DATES	METROPOLE	MAYOTTE	POLYNESIE FRANCAISE	LA REUNION	ANTILLES GUYANE
E1 – Culture générale et expression	Épreuve ponctuelle écrite	4 h	Mercredi 10 mai 2017	14h00 à 18h00 (*)	15h00 à 19h00 (*)	8h00 à 12h00 (*)	16h00 à 20h00 (*)	10h00 à 14h00(*)
E2 – Anglais	Épreuve CCF orale	Po	ur les épreuv	res en CCF, l'or	ganisation est a	l'initiative des	s établissemen	ts
E3 – Mathématique	s et Science	s Physiques				hCahwa Ya	OVATRA UNIVERZA	M. A. Velevi
E31 – Mathématiques	Épreuve ponctuelle écrite	2 h	Mardi 9 mai 2017	14h00 à 16h00(**)	15h00 à 17h00 (**)	4h00 à 6h00 (**)	16h00 à 18h00(**)	10h00 à 12h00(**)
E32 – Sciences Physiques appliquées	CCF - 2 situations	Po	ur les épreuv	es en CCF, l'or	ganisation est à	l'initiative des	établissemen	ts
以 公司官司 接 医胃管内				(C)	NO DEPOSIT OF THE	064013300		
E4 – Étude de pré- industrialisation	Épreuve ponctuelle écrite	6h00	Jeudi 11 mai 2017	12h00 à 18h00 (***)	13h00 à 19h00 (***)	4h00 à 10h00 (***)	14h00 à 20h00 (***)	08h00 à 14h00 (***)
E5 – Avant-projet e	t projet d'ind	lustrialisation	n			NA L		
E51 – Conception de processus	Épreuve en CCF – 1 situation	Pour les épreuves en CCF, l'organisation est à l'initiative des établissements						
E52 – Présentation du projet de qualification de processus	Épreuve ponctuelle orale (1)	40 mn	40 mn Date à l'initiative des Académies					
E6 – Réalisation et	production					JOSEPH AND		
E61 – Lancement d'une production	Épreuve en CCF – 1 situation	Pol	ur les épreuv	es en CCF, l'or	ganisation est à	l'initiative des	établissement	S
E62 – Traitement d'une affaire	Ponctuelle orale	30 mn	Date à l'initiative des Académies					
E63 – Présentation du rapport de stage industriel	Ponctuelle orale	30 mn	Date à l'initiative des Académies					
EF 1 - Épreuve facultative de langue vivante étrangère (2)	Ponctuelle orale	20 mn + 20 mn de préparation		Di	ate à l'initiative	des Académie	s	

⁽¹⁾ Peut se dérouler en entreprise - La « Mise en œuvre » est effective

⁽²⁾ Hors anglais, pour cette épreuve facultative, seuls les points au dessus de la moyenne sont pris en compte.

^{(*) 2} h de mise en loge (aucune sortie des salles d'examen n'est autorisée avant la fin de la 2^{ème} heure de composition)

^{(**) 2} h de mise en loge (pas de sortie autorisée avant la fin de l'épreuve)

^(***) Pas de sortie avant la fin de l'épreuve

ANNEXE Ib - CALENDRIER DES EPREUVES : BTS IPM SESSION 2017

- POUR LES CANDIDATS SCOLAIRES (Etablissements privés hors contrat)
- POUR LES APPRENTIS (CFA OU Sections d'apprentissage non habilités)
- POUR LA FORMATION PROFESSIONNELLE CONTINUE (Établissements privés)
- CANDIDATS INDIVIDUELS ET CANDIDATS JUSTIFIANT DE 3 ANS D'EXPERIENCE PROFESSIONNELLE, ENSEIGNEMENT À DISTANCE

NATURE DES EPREUVES	FORME DE PASSAGE	DUREE DE L'EPREUVE	DATES	METROPOLE	MAYOTTE	POLYNESIE FRANCAISE	LA REUNION	ANTILLES GUYANE
E1 – Culture générale et expression	Ponctuelle Ecrite	4 h	Mercredi 10 mai 2017	14h00 à 18h00 (*)	15h00 à 19h00 (*)	8h00 à 12h00 (*)	16h00 à 20h00 (*)	10h00 à 14h00(*)
E2 – Anglais	Ponctuelle Orale	20 mn + 40 mn	11	Date à l'intiat		mie d'inscriptior rielles (arrêté du		
E3 – Mathématiques e	t Sciences I	Physiques						
E31 – Sous-épreuve Mathématiques	Ponctuelle Ecrite	2 h	Mardi 9 mai 2017	14h00 à 16h00(**)	15h00 à 17h00 (**)	4h00 à 6h00 (**)	16h00 à 18h00(**)	10h00 à 12h00(**)
E32 – Sous-épreuve - Sciences Physiques appliquées	Ponctuelle Ecrite	2 h	Vendredi 12 mai 2017	14h00 à 16h00(**)	15h00 à 17h00 (**)	4h00 à 6h00 (**)	16h00 à 18h00(**)	10h00 à 12h00(**)
E4 – Étude de pré- industrialisation	Ponctuelle Ecrite	6h00	Jeudi 11 mai 2017	12h00 à 18h00 (***)	13h00 à 19h00 (***)	4h00 à 10h00 (***)	14h00 à 20h00 (***)	08h00 à 14h00 (***)
E5 – Avant-projet et pi	ojet d'indus	trialisation						
E51 - Sous-épreuve – Conception de processus	Ponctuelle pratique	6 h 00	Date à l'initiative des Académies					
E52 – Sous-épreuve – Présentation du projet de qualification de processus	Ponctuelle orale (1)	40 mn	Date à l'initiative des Académies					
E6 – Réalisation et pro	duction							
E61 – Sous-épreuve – Lancement d'une production	Ponctuelle Pratique	4 h	Date à l'initiative des Académies					
E62 – Sous-épreuve – Traitement d'une affaire	Ponctuelle Orale	30 mn	Date à l'initiative des Académies					
	Ponctuelle Orale	30 mn		Da	te à l'initiative	des Académies	3	
EF1 Épreuve facultative de langue vivante étrangère (2)	Ponctuelle orale (2)	20 mn + 20 mn de préparation		Da	te à l'initiative	des Académies	j	

Peut se dérouler en entreprise – La « Mise en œuvre » est effective

⁽²⁾ Hors anglais, pour cette épreuve facultative, seuls les points au dessus de la moyenne sont pris en compte.

^{(*) 2} h de mise en loge (aucune sortie des salles d'examen n'est autorisée avant la fin de la 2ème heure de composition)

^{(**) 2} h de mise en loge (pas de sortie avant la fin de l'épreuve)

^(***) Pas de sortie avant la fin de l'épreuve

ANNEXE Ic - CALENDRIER DES EPREUVES : BTS IPM SESSION 2017

• POUR LES CANDIDATS DE LA FORMATION PROFESSIONNELLE CONTINUE (Établissements publics habilités à pratiquer le CCF pour ce BTS)

NATURE DES EPREUVES	FORME DE PASSAGE	DUREE DE L'EPREUVE	DATES	METROPOLE	MAYOTTE	POLYNESIE FRANÇAISE	LA REUNION	ANTILLES GUYANE
E1 – Culture générale et expression	CCF - 3 situations		Org	anisation à l'ir	nitiative des	établisseme	ents	
E2 – Anglais	CCF - 2 situations		Org	anisation à l'ir	nitiative des	établisseme	ents	
E3 – Mathématiques e	t Sciences F	hysiques		sävitelegi.				en didayend
E31 – Sous-épreuve Mathématiques	CCF - 2		Org	anisation à l'ir	nitiative des	établisseme	ents	
E32 – Sous-épreuve - Sciences Physiques appliquées	situations		Org	anisation à l'ir	itiative des	établisseme	ents	
	Epignetic Exp		DIE VER			COLUMB A		
E4 – Étude de pré- industrialisation	Ponctuelle Ecrite	6h00	Jeudi 11 mai 2017	12h00 à 18h00 (***)	13h00 à 19h00 (***)	4h00 à 10h00 (***)	14h00 à 20h00 (***)	08h00 à 14h00 (***)
E5 – Avant-projet et pr	ojet d'indus	trialisation						
E51 - Sous-épreuve – Conception de processus	CCF - 1 situation	Organisation à l'intitiative des établissements						
E52 – Sous-épreuve – Présentation du projet de qualification de processus	CCF - 1 situation	Organisation à l'intitiative des établissements						
E6 – Réalisation et pro	duction				DANSEY (USA)			
E61 – Sous-épreuve – Lancement d'une production	CCF - 1 situation	Organisation à l'intitiative des établissements						
E62 – Sous-épreuve – Traitement d'une affaire	Ponctuelle Orale	Date à l'initiative des Académies						
E63 – Sous-épreuve – Présentation du rapport de stage industriel	Ponctuelle Orale			Date à l'initi	ative des A	cadémies		
EF1 Épreuve facultative de langue vivante étrangère (1)	Ponctuelle orale (1)	20 mn + 20 mn de préparation		Date	à l'initiative	des Acadén	nies	

⁽¹⁾ Hors anglais, pour cette épreuve facultative, seuls les points au dessus de la moyenne sont pris en compte

^(***) Pas de sortie avant la fin de l'épreuve

ANNEXE II

MODELE DE LIVRET SCOLAIRE BTS IPM

PDEVET DE TECUNICIEN	TOTMIC		NOM en majuscules	: SE			Cachet de l'Établissement
SUPERIEUR	EUR	NO SESSION	Prénom :				
DES PRODUITS	DUITS		Date de naissance	(1 <u>2</u> 12			
MECANIQUES	Sino		N° d'INSEE :				
CLASSE DE (1):	1):	MATIERES ENG dans l'ordre où elles	MATIERES ENSEIGNEES dans l'ordre où elles figurent dans le	ð	CLASSE DE (2) :	(2)	APPRECIATIONS
1er sem 2e sem	тоуеппе		5	1er trim	2° trim	movenne	
		CULTURE GENERALE ET	LEET				

	-				1			T		_	1
APPRECIATIONS								ī			(3) Très favorable – Favorable – Doit faire ses preuves
(2) :	moyenne										(3) Tr
CLASSE DE (2) :	2º trim										
3	1er trim										
dans l'ordre où elles figurent dans le règlement d'examen		CULTURE GENERALE ET EXPRESSION	ANGLAIS	MATHEMATIQUES	SCIENCES PHYSIQUES APPLIQUEES	ETUDE DES PRODUITS ET DES OUTILLAGES	INDUSTRIALISATION	PRODUCTION	GESTION TECHNIQUE ET ECONOMIQUE D UNE AFFAIRE		(1) année antérieure à celle de l'examen (2) année de l'examen
1):	moyenne										ıre à celle
CLASSE DE (1):	2° sem										e antérie
3	1 ^{er} sem										(1) anne

SS	%				
CTTON LE	Reçus				
RESULTAT DE LA SECTION LES 5 DERNIERES ANNEES	Présentés				
RESUL	Années				
	Effectif total				
SSE	AVIS	Doit faire ses	preuves		
COTATION DE LA CLASSE		Favorable			
		Très favorable			
	Répartition en %				
AVIS (3) DU CONSEIL DE CLASSE ET OBSERVATIONS EVENTUELLES					

Date et signature du candidat et remarques éventuelles	
Date et signature d éve	

Academie de

Brevet de Technicien Supérieur

INDUSTRIALISATION DES PRODUITS MÉCANIQUES

Session 2017

Cachet ou nom du centre de formation

NOM, Prénom du candidat :	Date de	l'évaluation	
---------------------------	---------	--------------	--

DESCRIPTION DE LA SITUATION DE CONTRÔLE EN COURS DE FORMATION

ÉPREUVE E2 - COMPREHENSION DE L'ORAL

durée : 30 mn environ

Barème donné dans le cas où deux documents de nature différente sont proposés.

Si un seul document est proposé, on notera sur 10.

Il n'y a pas de notation intermédiaire : seules les notes proposées dans la colonne de droite sont attribuées.

 A. Comprendre (document 1 : type monologue exposé). Entourer la note choisie pour chaque degré. 	B. Comprendre (document 2 type dialogue ou discussion). Entourer la note choisie pour chaque degré.			
Degré 1 (entourer la note choisie)	Degré 1 (entourer la note choisie)			
 Le candidat a pu relever des mots isolés, des expressions courantes, et les mettre en relation pour assurer un début de compréhension du document Le candidat comprend les phrases/les idées les plus simples seulement 		Le candidat a pu relever les mots isolés et des expressions courantes qui ne sont toutefois pas suffisantes pour assurer la compréhension du document		
Degré 2	(0.51)(1.07.5)	Degré 2		
Certaines informations sont comprises mais le relevé reste incomplet conduisant à une compréhension encore lacunaire	5	 Certaines informations sont comprises mais le relevé reste insuffisant pour garantir une compréhension complète; Le candidat a su identifier le sujet de la discussion et les interlocuteurs 	5	
Degré 3	Degré 2			
 Toutes les informations principales sont relevées; L'essentiel est compris; Compréhension satisfaisante 	8	 Le candidat a su relever les points principaux de la discussion (contexte, sujet, interlocuteurs, conclusion de l'échange); Compréhension satisfaisante; 	8	
Degré 4	15 15 10 11/	Degré 4		
 Tous les détails significatifs du document sont relevés et organisés de façon à respecter sa logique interne. Le contenu informatif est compris ainsi que l'attitude du locuteur (ton, humour, point de vue) Compréhension fine. 	10	Le candidat a relevé tous les détails significatifs (relations entre les interlocuteurs, tenants et aboutissants, attitude des locuteurs, ton, humour, point de vue,) Compréhension fine.	10	
TOTAL COLONNE A Note sur 10		TOTAL COLONNE B Note sur 10		

Note de l'élève (Total A + B) =/20

/		
3		

Académie de .	***************************************
---------------	---

Brevet de Technicien Supérieur

INDUSTRIALISATION DES PRODUITS MÉCANIQUES

Session 2017

Cachet ou nom du centre de formation

NOM,	Prénom du candidat	·	. Date	de	l'évaluation	:
		1 - 2 N C C C B B C C C C C C C C C C C C C C		77.7		

DESCRIPTION DE LA SITUATION DE CONTRÔLE EN COURS DE FORMATION

ÉPREUVE E2 - EXPRESSION ORALE

préparation : 30 mn - durée : 15 mn

Entourer le nombre de points attribués pour chaque degré et reporter le total en fin de colonne.

A. S'exprimer en con (entourer la note choisie)	tinu	B. Prendre part à un enti (entourer la note cho		C. Échelle de réception / Recevabilité lingu	istique
Degré 1	0204000000	Degré 1	40.0 (SY) 6	TO THE REPORT OF THE PROPERTY	
 Paraphrase le dossier à l'aide d'énoncés très courts, stéréotypés et isolés. 	1	Peut intervenir simplement, mais la communication repose sur l'aide apportée par l'examinateur (répétition et reformulation). Peut être parfois difficile à suivre.	1	Etendue du vocabulaire : 2 pts. Possède un répertoire élémentaire de mots et expressions courantes : 0.5 pt. Possède un vocabulaire suffisant pour assurer une communication élémentaire : 1.5 pts. Possède un lexique assez étendu pour parler des sujets relatifs à son domaine, cependant des lacunes lexicales peuvent entraîner l'usage de périphrases : 2 pts.	 /2 pts
Degré 2		Degré 2			
Présente le dossier brièvement et simplement en une liste de points successifs	2	Répond et réagit de façon simple sans prendre l'initiative. Echange une information limitée et doit souvent transiger sur le sens.	2	Correction grammaticale: 2 pts. Contrôle limité de quelques structures simples: 0.5 pt. Maîtrise aléatoire de structures simples: 1 pt. Correction suffisante dans l'emploi de structures courantes: 1.5 pts. Assez bon contrôle grammatical. Pas d'erreurs conduisant à des malentendus: 2 pts.	/2 pts
Degré 3		Degré 3	2/4/4/4/		004 1500
Présente le dossier comme une suite linéaire de points qui s'enchaînent, explicite les points importants avec une certaine précision.	4	S'implique dans l'échange, demande des éclaircissements si nécessaire, se reprend, reformule et tente d'expliquer même maladroitement ce qu'il a voulu dire ou d'apporter des précisions. Parvient à faire comprendre ses opinions et réactions même si les interventions sont parfois brèves.	4	Prononciation: 2 pts. Compréhensible avec quelques efforts: 0.5 pts Suffisamment claire pour être comprise malgré un accent français: 1 pt. Clairement intelligible, erreurs occasionnelles: 1.5 pts. Claire et naturelle: 2 pts.	/2 pts
Degré 4		Degré 4	OPER MANY	Alsance, fluidité, débit : 3 pts.	
Présente le dossier d'une façon claire et organisée, qui met en évidence points importants, exemples et détails pertinents	5	Parvient à faire ressortir de façon convaincante ce qu'il a compris du document. Cherche à convaincre en argumentant et réagit avec vivacité et pertinence, prenant même parfois l'initiative de l'échange.	5	 Nombreuses pauses pour chercher ses mots : 0.5 pt. Echanges courts, hésitations et faux démarrages ; 1 pt. Discours compréhensible avec pauses dans les séquences les plus longues : 2 pts. Débit assez régulier, pas de longues pauses : 3 pts. 	 /3 pts
				Aptitude à l'autocorrection : 1 pt.	/1 pt
Bonus Fait preuve de culture personnelle	1 pt.	Bonus Fait preuve de culture personnelle	1 pt.	Bonus Qualités de communicateur (voix, gestuelle, contact visuel)	1 pt.
				TOTAL COLONNE C	AND DESCRIPTION OF THE PARTY OF

ANNEXE III - 2/2

Académie	de	
----------	----	--

Brevet de Technicien Supérieur INDUSTRIALISATION DES PRODUITS MÉCANIQUES Session 2017

DESCRIPTION DE LA SITUATION DE CONTRÔLE EN COURS DE FORMATION ÉPREUVE E32 — Sciences Physiques appliquées

NOM, Prénom du candidat :	Date de l'évaluation :
Identification du support de l'évaluation :	
Description sommaire de la situation d'évaluation :	
Données fournies au candidat :	
Observations éventuelles sur le déroulement du CCF	(incidents, reports,) :
	1 No. 2019 Control (2019) Control State Control Contr

ANNEXE IV - 1/3

Académie	de	
----------	----	--

Brevet de Technicien Supérieur INDUSTRIALISATION DES PRODUITS MÉCANIQUES Session 2017

DESCRIPTION DE LA SITUATION DE CONTRÔLE EN COURS DE FORMATION ÉPREUVE E32 — Sciences Physiques appliquées

1/2

Nom de l'Établissement :			
Nom du professeur responsable de la remontée			
Date :			
Note : Remplir un document	recto/verso par division	7	
Appellation donnée à la division			
Nombre d'étudiants dans la division			
Nombre d'étudiants ayant passé les deux épreuves			
Nombre d'étudiants n'ayant pas passé le CCF	Pour absence :	Pour dossier absent :	Pour bénéfice de note :
2 à			
STATISTIQUES GLOBALES	S		
Note la plus haute		Nombre de notes inférieures à 10	
Note la plus basse		Nombre de notes comprises entre 10 et 16	
Moyenne de la division		Nombre de notes	

	Académie de
60440.45.500V W E S S 500	Brevet de Technicien Supérieur INDUSTRIALISATION DES PRODUITS MÉCANIQUES Session 2017

Cachet ou nom du centre de formation

DESCRIPTION DE LA SITUATION DE CONTRÔLE EN COURS DE FORMATION

ÉPREUVE E32 – Sciences Physiques appliquées 2/2

Organisation et déroulement du C.C.F. : (dates,)	
Observations de l'équipe pédagogique sur la division : (Appréciation globale de nature à éclairer la commission de validation	n)

			RESULTA	ATS INDI	VIDUELS			
N° du candidat	Nom	Prénom	Note 1 sur 20	Date	Note 2 sur 20	Date	Proposition de NOTE sur 20	Enseignan
				-1111				

ANNEXE IV- 3/3

Académie	de	
----------	----	--

Brevet de Technicien Supérieur INDUSTRIALISATION DES PRODUITS MÉCANIQUES Session 2017

Cachet ou nom du centre de formation

DESCRIPTION DE LA SITUATION DE CONTRÔLE EN COURS DE FORMATION
EPREUVE E5 - AVANT-PROJET et PROJET D'INDUSTRIALISATION
Sous-épreuve E
NOM, Prénom du candidat : Date de l'évaluation :
Identification du support de l'évaluation :
Description sommaire de la situation d'évaluation :
Données fournies au candidat :
Observations frontrolles and la décodement de OOF (la de la controlle de la co
Observations éventuelles sur le déroulement du CCF (incidents, reports,) :

Nota important: Les productions écrites du candidat et tous les documents nécessaires à la compréhension de la situation d'évaluation (énoncé du sujet, dessin de définition, nomenclature de phase, dessin de phase,...) sont à placer à l'intérieur de cette chemise destinée au jury. Après les délibérations d'examen, cette chemise et les productions numériques du candidat, enregistrées sur des supports non réinscriptibles, doivent être conservées durant un an dans le centre d'examen.

ANNEXE V - 1/4

Académie de					
Brevet de Technicien Supérie INDUSTRIALISATION DES PRODUITS M Session:	ur ÉCA	\NI	QU	ΙES	3
Cachet ou nom du centre d'examen					
EPREUVE E5 – AVANT-PROJET ET PROJET D'INDUSTRIALIS	ATI	ON	ĺ		
Sous-épreuve E51 – Conception de processus Coefficient : 4					
FICHE D'ÉVALUATION					
Candidat n°:NOM, Prénom:					
					10000
Sujet n° : Dénomination :					
Date de l'évaluation : Forme de l'évaluation (cocher) : CCF	Por	ncti	uell	e	
Domaines d'évaluation					
Élaboration du processus détaillé :	22	12	1	+	++
Adaptation correcte du processus prévisionnel au contexte de production ou à des processus déjà existants.					oxdot
Exactitude des spécifications de fabrication de chaque phase et compatibilité des tolérances avec les moyens de production.					+
Les modes opératoires d'usinage sont adaptés, clairs et lisibles.	-	⊢	\vdash	├	+
Les stratégies d'usinage retenues en FAO sont compatibles avec les spécifications et les contraintes de production. Adaptation ou configuration correcte de l'outillage au contexte de production.	+	⊢	<u> </u>	⊢	╁
	_	\vdash	-	+	
Définition des moyens et des protocoles de contrôle :					++
Le(s) type(s) de contrôle est(sont) correctement identifié(s).					┢
Les spécifications géométriques, microgéométriques et dimensionnelles sont correctement explicitées et les zones de tolérance sont correctement identifiées.					
La(les) méthodes et les moyens de mesurage sont correctement choisis.					
La(les) gamme(s) de contrôle et les modes opératoires associés sont correctement définis.	1				\vdash
Les paramètres de suivi statistique du processus sont correctement définis.					
Définition des contraintes d'environnement de production :					++
Les tâches associées au processus et relatives aux aspects techniques, temporels, ergonomiques, environnementaux, règlementaires, sont clairement identifiées.					T
Pertinence des propositions d'agencement du (des) poste(s) de travail.					\top
Élaboration des documents opératoires de la mise en production du produit :	22	4	1	+	++
Lisibilité, clarté et intelligibilité des informations portées sur les documents opératoires.					1
Les étapes de préparation nécessaires à la mise en production sont identifiées et les procédures rédigées sont exactes.	\top				
Cocher les indicateurs d'évaluation retenus en fonction du problème à traiter					
Commentaires et appréciation générale : (utiliser le verso de la fiche si nécessaire) Note pro	1 1 87 X 3 1		1 (A)		in the second
(au d	emi-poi	nt pr	es)		

Etablissement

Qualité

Emargement

Prénom

Évaluateurs : NOM

1		
ı		

Académie de	
-------------	--

Brevet de Technicien Supérieur INDUSTRIALISATION DES PRODUITS MÉCANIQUES Session :

Cachet ou nom du centre de formation

EPREUVE E52 DESCRIPTION DE LA SITUATION EN COURS DE FORMATION

N	OM, Prénom du candidat :			
	Choix et conduite des procédures d'essai :			Date :
	Pertinence technico-économique de la chronologie des	s actions projetées et/ou cond	luites (autonomie) :	Note:
	Appréciation de l'écart entre ce qui était attendu et ce q	ui a été fait et obtenu :		(/20):
	Choix et conduite des procédures de mise en œuvre :			Date :
	Pertinence technico-économique de la chronologie des	s actions projetées et/ou cond	uites (autonomie) :	Note :
	Appréciation de l'écart entre ce qui était attendu et ce qu	ui a été fait et obtenu :		(/20)
	Choix et conduite des procédures de qualification de pro	ocessus :		Date :
	Pertinence technico-économique de la chronologie des	actions projetées et/ou cond	uites (autonomie) :	Note : (/20)
	Appréciation de l'écart entre ce qui était attendu et ce qu	ui a été fait et obtenu :		(720)
C	ommentaires et appréciation générale : (utiliser	le verso de la fiche si nécessaire)	Note transmise commission d'éva	CONTRACTOR OF THE PARTY OF THE
			Note:/20 (au demi-point près)	
NC	M, prénom, signature du formateur :	NOM, prénom, signature	du formateur :	
ΑN	NEXE V - 3/4			20

	Académie de
	Brevet de Technicien Supérieur
	INDUSTRIALISATION DES PRODUITS MÉCANIQUES
	Session :
Cachet ou nom du centre	A transport of the state of the

EPREUVE E5 – AVANT-PROJET ET PROJET D'INDUSTRIALISATION

Sous-épreuve E52 – Présentation du projet de qualification de processus

			Jent: 4						
		FICHE D'É\	/ALUATION						
Candidat n°:		NOM. Prénor	n :						
Dénomination du	projet :								
								725	
Date de l'évaluati			de l'évaluation (coche): CCF	L	<u> </u>	Por	nctu	ielle 🔝
		omaines d'éva	aluation				Marie		Notes
Organisation et con		ower.			1 (2)	1	+	++	9
Exactitude et précision o		ues.							
Concision et lisibilité des									/ 20
Les choix effectués lors	de chaque étape du pro	jet sont justifiés dans le dos	ssier						
Les résultats de chaque					1		Г		
Présentation du proj	et et du travail efl	ectué :				1/	+	++	
Pertinence et clarté de la	description du rôle tenu	au sein du groupe projet pa	ar rapport au problème à résoudre.						
Pertinence des intervent	ions (argumentant son	point de vue en accord avec	l'objectif à atteindre).		\top	\top			
Pertinence et maîtrise de	es moyens de communi	cation retenus.			\top				
Pertinence du choix des					\top				
Pertinence des indicateu	rs en vue de qualification	on (paramètres influents sur	les caractéristiques étudiées).			T			1.20
Pertinence du protocole	d'essai proposé (object	if, conditions, forme des rés	ultats).						/ 20
Pertinence des conclusion	ons relatives à la qualific	cation (point de vue techniqu	ue et économique).						
Cohérence du mode de s	surveillance (spécif. criti	ques) choisi au regard des	conclusions relatives à la qualifica	ation.	T				
		oration technico-économiqu							
		ou de l'outil d'amélioration de							
Pertinence des améliorat	ions proposées du proc	essus issues de l'innovation	n technologique.						
			des solutions retenues :		Ē	1	+	++	
Les essais sont mis en œuvre de façon à garantir la validité et l'exploitabilité des résultats.									
Le moyen est mis en œuvre (en mode production) dans le respect des données de production.									/ 20
Exactitude du protocole de contrôle des caractéristiques et/ou performances du moyen (/ spécifications du CdC).									
Les modifications sont co									
Proposition de note o	de l'équipe pédag	ogique ayant suivi le	e candidat lors des activ	ités de p	roje	t:			/ 20
Cocher les indicateurs d'é	ivaluation retenus en f	onction du problème à traite	er						
Commentaires et	appréciation o	énérale : (utiliser le v	erso de la fiche si nécessaire)	Note	nr	on	ne é	0 3	ii iirev
	approduction g	citate . (utiliser le v	erso de la liche si necessaire)	NOR	; pi	ope	JSE	e a	u jury
				12020030			92		(C) (A)
				Note					points
					(au	demi	-poin	it près	š)
Évaluateurs : NOM	Prénom	Qualité	Etablissement	T	Ema	rae	mo	nt	
		Statille	Lianiisseillelit		Lilla	nge	me	iit	-
					_	-	-		

ANNEXE V - 4/4 21

Cachet ou nom du centre d'examen	Académie de
	Brevet de Technicien Supérieur INDUSTRIALISATION DES PRODUITS MÉCANIQUES Session 2017
DESCRIPTION DE LA S	SITUATION DE CONTRÔLE EN COURS DE FORMATION
EPI	REUVE 61 – Lancement de production
Identification du support de l'évalu	aation :
Description sommaire de la situati	on d'évaluation :
Données fournies au candidat :	

Nota important : Les productions écrites du candidat et tous les documents nécessaires à la compréhension de la situation d'évaluation (énoncé du sujet, dessin de définition, nomenclature de phase, dessin de phase,...)

sont à placer à l'intérieur de cette chemise destinée au jury. Après les délibérations d'examen, cette chemise et les productions numériques du candidat, enregistrées sur des supports non réinscriptibles, doivent être

Observations éventuelles sur le déroulement du CCF (incidents, reports,...) :

conservées durant un an dans le centre d'examen.

ANNEXE VI - 1/8 22

Académie	de	

Brevet de Technicien Supérieur INDUSTRIALISATION DES PRODUITS MÉCANIQUES

Session:

EPREUVE E6 – REALISATION ET PRODUCTION

Sous-épreuve E61 – Lancement d'une production

Coefficient: 2

FICHE D'ÉVALUATION

Date de l'évaluat			de l'évaluation (coche	n: CCF	Po	nct	ueı	ie	
			d'évaluation			age.			
Configuration de l'u	지하면 하는 사람이 하는 사이를 하는 것이 되었다.					-7	/	f	+
		nts sont identifiées avec pré							
		ux machines du processus							
			ers et remis en place apres la fin	de la production.					
		ures conformement aux dor	nnees initiales et ranges.		_				
Configuration de l'e		[1] [1] [1] [1] [1] [1] [1] [1] [1] [1]				-	1	+	+-
Au cours de la prod. tou	s les produits présents	s dans l'unité de transf. sont	identif. et correct. rangés dans les	espaces adaptés.					
			alite, les contraintes d'ergonomie	et de securite.					
Validation de la conf	iguration des m	oyens :			207	-	1	+	+-
Les procédures de con-	trôle existantes sont i	respectées.			\vdash			_	
Le choix des methodes d	et moyens permettant	de fournir des indications de	performance de l'unite de produc	tion est pertinent.	+			٠,	
Les écarts entre les res	ultats attendus et cei	ux observes sur la productio	on sont quantifies.		t	\vdash	\vdash		
Les causes d'erreur sor					T			_	
La relation entre les cau	uses d'erreurs et leur	s consequences sur la prod	uction sont etablies.						
Lancement de la pro	duction :				1.0	- 2	1	+	++
Les protocoles de mesu	ure sont respectés.				\vdash	_	2*78	-	
Le demarrage de la pro	duction s'effectue da	ns les delais imposes.			\vdash				
Les écarts entre le plann	ing previs. et le dema	rrage effectif de la productio	n sont releves et les causes d'éca	rt sont enumerees.	\vdash	_			
		n fonction du problème à trai générale : (utiliser le	ter verso de la fiche si nécessaire) 	Note prop	<i>1</i>	20	po	- 20010 -	7 .
						-			
¥ 1									
Évaluateurs : NOM	Prénom	Qualité	Etablissement	Emarg	eme	nt			

ANNEXE VI - 2/8 23

Cachet ou nom du centre d'examen	
	Académie de
	Brevet de Technicien Supérieur INDUSTRIALISATION DES PRODUITS MÉCANIQUES Session 2017
DESCRIPTION DE LA S	SITUATION DE CONTRÔLE EN COURS DE FORMATION
EPREI	UVE E 62 – TRAITEMENT D'UNE AFFAIRE
NOM, Prénom du candidat :	Date de l'évaluation :
Identification du support de l'éval	uation :
Description sommaire de la situat	ion d'évaluation :
Données fournies au candidat :	
Observations éventuelles sur le dé	éroulement du CCF (incidents, reports,) :

Nota important: Les productions écrites du candidat et tous les documents nécessaires à la compréhension de la situation d'évaluation (énoncé du sujet, dessin de définition, nomenclature de phase, dessin de phase,...) sont à placer à l'intérieur de cette chemise destinée au jury. Après les délibérations d'examen, cette chemise et les productions numériques du candidat, enregistrées sur des supports non réinscriptibles, doivent être conservées durant un an dans le centre d'examen.

ANNEXE VI - 3/8

Académie de					
Brevet de Technicien Supérieu INDUSTRIALISATION DES PRODUITS MÉ Session :	ır CA	NI	QU	ES	3
Cachet ou nom du centre d'examen					
EPREUVE E6 – REALISATION ET PRODUCTION					
Sous-épreuve E62 – Traitement d'une affaire					
Coefficient: 3					
FICHE D'ÉVALUATION					
Candidat n°:NOM, Prénom:					200
					•••
Sujet n° : Dénomination :			•••••		•••
Date de l'évaluation : Forme de l'évaluation (cocher) : CCF	Pon	ctu	ıell	е [\neg
Domaines d'évaluation	(SALTHAS)	12-13	ELSON.	10000	-
Réponse apportée à la demande de réalisation :	rankan	-	7	+	++
	08/00/30/	-	1	+	++
Réponse apportée à la demande de réalisation : Adéquation des étapes et de l'organisation au contexte de réalisation. Pertinence du choix des outils méthodologiques utilisés.	081000301	-	1	+	++
Adéquation des étapes et de l'organisation au contexte de réalisation.	1400000	-	1	+	++
Adéquation des étapes et de l'organisation au contexte de réalisation. Pertinence du choix des outils méthodologiques utilisés.			1	+	++
Adéquation des étapes et de l'organisation au contexte de réalisation. Pertinence du choix des outils méthodologiques utilisés. Pertinence de la décision relative à la faisabilité technique. Pertinence des aménagements proposés.			1	+	++
Adéquation des étapes et de l'organisation au contexte de réalisation. Pertinence du choix des outils méthodologiques utilisés. Pertinence de la décision relative à la faisabilité technique. Pertinence des aménagements proposés. Estimation du coût prévisionnel de la réalisation :			1	+	
Adéquation des étapes et de l'organisation au contexte de réalisation. Pertinence du choix des outils méthodologiques utilisés. Pertinence de la décision relative à la faisabilité technique. Pertinence des aménagements proposés.			1	+	
Adéquation des étapes et de l'organisation au contexte de réalisation. Pertinence du choix des outils méthodologiques utilisés. Pertinence de la décision relative à la faisabilité technique. Pertinence des aménagements proposés. Estimation du coût prévisionnel de la réalisation : Exhaustivité de l'inventaire des diverses composantes du coût de la réalisation.			1	+	
Adéquation des étapes et de l'organisation au contexte de réalisation. Pertinence du choix des outils méthodologiques utilisés. Pertinence de la décision relative à la faisabilité technique. Pertinence des aménagements proposés. Estimation du coût prévisionnel de la réalisation : Exhaustivité de l'inventaire des diverses composantes du coût de la réalisation. Exactitude des temps de production prévus. Réalisme des coûts calculés ou estimés.			1	+ +	
Adéquation des étapes et de l'organisation au contexte de réalisation. Pertinence du choix des outils méthodologiques utilisés. Pertinence de la décision relative à la faisabilité technique. Pertinence des aménagements proposés. Estimation du coût prévisionnel de la réalisation : Exhaustivité de l'inventaire des diverses composantes du coût de la réalisation. Exactitude des temps de production prévus. Réalisme des coûts calculés ou estimés. Explicitation des consignes de configuration des moyens :			1	+ +	++
Adéquation des étapes et de l'organisation au contexte de réalisation. Pertinence du choix des outils méthodologiques utilisés. Pertinence de la décision relative à la faisabilité technique. Pertinence des aménagements proposés. Estimation du coût prévisionnel de la réalisation : Exhaustivité de l'inventaire des diverses composantes du coût de la réalisation. Exactitude des temps de production prévus. Réalisme des coûts calculés ou estimés.			1	+	++
Adéquation des étapes et de l'organisation au contexte de réalisation. Pertinence du choix des outils méthodologiques utilisés. Pertinence de la décision relative à la faisabilité technique. Pertinence des aménagements proposés. Estimation du coût prévisionnel de la réalisation : Exhaustivité de l'inventaire des diverses composantes du coût de la réalisation. Exactitude des temps de production prévus. Réalisme des coûts calculés ou estimés. Explicitation des consignes de configuration des moyens : Les procédures de réglage de l'unité de production sont respectées. Les procédures définies permettent de garantir la qualité et la productivité des moyens mis en œuvre.			1		++
Adéquation des étapes et de l'organisation au contexte de réalisation. Pertinence du choix des outils méthodologiques utilisés. Pertinence de la décision relative à la faisabilité technique. Pertinence des aménagements proposés. Estimation du coût prévisionnel de la réalisation : Exhaustivité de l'inventaire des diverses composantes du coût de la réalisation. Exactitude des temps de production prévus. Réalisme des coûts calculés ou estimés. Explicitation des consignes de configuration des moyens : Les procédures de réglage de l'unité de production sont respectées. Les procédures définies permettent de garantir la qualité et la productivité des moyens mis en œuvre. Adaptation du planning :			1	+ + +	++
Adéquation des étapes et de l'organisation au contexte de réalisation. Pertinence du choix des outils méthodologiques utilisés. Pertinence de la décision relative à la faisabilité technique. Pertinence des aménagements proposés. Estimation du coût prévisionnel de la réalisation : Exhaustivité de l'inventaire des diverses composantes du coût de la réalisation. Exactitude des temps de production prévus. Réalisme des coûts calculés ou estimés. Explicitation des consignes de configuration des moyens : Les procédures de réglage de l'unité de production sont respectées. Les procédures définies permettent de garantir la qualité et la productivité des moyens mis en œuvre. Adaptation du planning : Le délai de production global de l'unité de production est respecté.			1	+	++
Adéquation des étapes et de l'organisation au contexte de réalisation. Pertinence du choix des outils méthodologiques utilisés. Pertinence de la décision relative à la faisabilité technique. Pertinence des aménagements proposés. Estimation du coût prévisionnel de la réalisation : Exhaustivité de l'inventaire des diverses composantes du coût de la réalisation. Exactitude des temps de production prévus. Réalisme des coûts calculés ou estimés. Explicitation des consignes de configuration des moyens : Les procédures de réglage de l'unité de production sont respectées. Les procédures définies permettent de garantir la qualité et la productivité des moyens mis en œuvre. Adaptation du planning : Le délai de production global de l'unité de production est respecté. Présentation de l'étude (Animation de l'équipe) :			1		++
Adéquation des étapes et de l'organisation au contexte de réalisation. Pertinence du choix des outils méthodologiques utilisés. Pertinence de la décision relative à la faisabilité technique. Pertinence des aménagements proposés. Estimation du coût prévisionnel de la réalisation : Exhaustivité de l'inventaire des diverses composantes du coût de la réalisation. Exactitude des temps de production prévus. Réalisme des coûts calculés ou estimés. Explicitation des consignes de configuration des moyens : Les procédures de réglage de l'unité de production sont respectées. Les procédures définies permettent de garantir la qualité et la productivité des moyens mis en œuvre. Adaptation du planning : Le délai de production global de l'unité de production est respecté. Présentation de l'étude (Animation de l'équipe) : Les modalités d'organisation de la présentation sont pertinentes.			1	+	++
Adéquation des étapes et de l'organisation au contexte de réalisation. Pertinence du choix des outils méthodologiques utilisés. Pertinence de la décision relative à la faisabilité technique. Pertinence des aménagements proposés. Estimation du coût prévisionnel de la réalisation : Exhaustivité de l'inventaire des diverses composantes du coût de la réalisation. Exactitude des temps de production prévus. Réalisme des coûts calculés ou estimés. Explicitation des consignes de configuration des moyens : Les procédures de réglage de l'unité de production sont respectées. Les procédures définies permettent de garantir la qualité et la productivité des moyens mis en œuvre. Adaptation du planning : Le délai de production global de l'unité de production est respecté. Présentation de l'étude (Animation de l'équipe) :			1	+	++

Évaluateurs : NOM	Prénom	Qualité	Etablissement	Emargement

Note: / 20 points (au demi-point près)

	Cachet ou nom du centre d'examen
A	
INDUSTRIALISATION DES PRO	

Academie	de	

Brevet de Technicien Supérieur INDUSTRIALISATION DES PRODUITS MÉCANIQUES Session 2017

DESCRIPTION DE LA SITUATION DE CONTRÔLE EN COURS DE FORMATION EPREUVE E 63 – PRESENTATION DU RAPPORT DE STAGE INDUSTRIEL

ldentification du support de l'évalua	tion :		
Description sommaire de la situatio	n d'évaluation :		
Données fournies au candidat :			- 62
Observations éventuelles sur le dére	oulement du CCF	(incidents, reports,	

Nota important: Les productions écrites du candidat et tous les documents nécessaires à la compréhension de la situation d'évaluation (énoncé du sujet, dessin de définition, nomenclature de phase, dessin de phase,...) sont à placer à l'intérieur de cette chemise destinée au jury. Après les délibérations d'examen, cette chemise et les productions numériques du candidat, enregistrées sur des supports non réinscriptibles, doivent être conservées durant un an dans le centre d'examen.

ANNEXE VI - 5/8 26

	Académie de
	Brevet de Technicien Supérie
	INDUSTRIALISATION DES PRODUITS MI
	Session :
Cachet ou nom du contro d	lavaman

EPREUVE E6 – REALISATION ET PRODUCTION

Sous-épreuve E63 – Présentation du rapport de stage industriel

		Coefficie	nt : 3	atal - James	IS JAKA	-		A-4-EV	H
		FICHE D'ÉVA	LUATION						
Candidat n°:		NOM, Prénom	:						
Entreprise d'accue	d:								
Date de l'évaluatio									tuelle 🗌
	Do	maines d'évalu	ation					1	Notes
Participation au fonctio conduite de tout ou pa	nnement du sys rtie d'une étude	tème de production d :	e l'entreprise et		-	1	+	++	
Pertinence des observations e				T					/ 10
Pertinence des analyses cond	uites et des améliora	tions proposées.							1277, 180949
Qualité des réponses fournies	lors de l'entretien.								
Communication en fran	nçais :			2.5	2	1	+	++	
Exploitation d'outils de commu				7	T			\vdash	
Maîtrise des contraintes de ter		fs et d'adaptation au destina	taire.	1				\vdash	
Choix des moyens d'expression	on appropriés.			1			T	П	/ 5
Prise en compte de l'attitude e		des interlocuteurs.		1					
Organisation du message oral				1					
Communication orale e	n anglais :			2.2		1	+	++	
Phonologie.				\vdash	_		-		
Compréhension d'un questions	nement.			+				\vdash	/ 5
Qualité de l'expression à trave		ies		_			_		
Commentaires et a	9 8 18	80 9 19	so de la fiche si nécessaire)	No	ote	pro	pos	sée	au jury
				No				. / 2 pints p	0 points _{orės)}
NAMES OF THE PARTY									
Évaluateurs : NOM	Prénom	Qualité	Etablissement			Ema	arge	emer	nt

ANNEXE VI - 6/8 27

Académie de Brevet de Technicien Supérieur INDUSTRIALISATION DES PRODUITS MÉCANIQUES

Sess	ion			٠.				
		 	• •		 ٠.	٠.	٠	۰

Cachet ou nom du centre de formation

STAGE EN MILIEU PROFESSIONNEL

Durée: 8 semaines

CERTIFICAT DE STAGE

(à faire figurer dans le rapport de stage)

Nom et prénom du stagiaire :
Raison sociale de l'entreprise :
Nom du responsable de l'entreprise :
Service d'accueil du stagiaire :
Nom du tuteur : Fonction :
N° de tél. :
Dates de début(s) et de fin(s) du stage :
Nbre de ½ journée(s) d'absence excusée : non excusée :
Activités conduites par le stagiaire pendant le stage : (remplir au dos le tableau récapitulatif)
Appréciation générale du tuteur sur le stagiaire :
Fait à : le :

ANNEXE VI - 7/8 28

APPRECIATION DES ACTIVITES CONDUITES PAR LE STAGIAIRE

	Activités associées :	Appréciations				
		/ + ++				
• /	Au suivi de production Commentaires	Autonomie Motivation				
- A	A l'identification des marges de progrès et aux propositions d'amélioration	Autonomie Motivation				
	A la détarmination des éléments nouvettent diét bien et le la leur de					
	A la détermination des éléments permettant d'établir une fiche de poste Commentaires	Autonomie Motivation				
	Aux risques liés à la sécurité et aux mesures de prévention Commentaires	Autonomie Motivation				
•	A la transmission des informations relatives à l'unité de production Commentaires	Autonomie Motivation				
• 1	A la gestion des moyens et des stocks de l'unité de production Commentaires	Autonomie Motivation				
- 4	Au maintien de la disponibilité des biens Commentaires	Autonomie Motivation				
• 4	A l'application des règles de protection de l'environnement Commentaires	Autonomie Motivation				
• 6	Autre :	Autonomie Motivation				
٠ ٨	Autre :	Autonomie Motivation				

(Tableau à prolonger si nécessaire)